

# Distribución de Carteras Ministeriales en el Parlamento Británico 2015: un estudio contrafactual.



Ariadne Morales (33.3%), Paul G. Earle (33.3%) & Benjamín Castro (33.3%)

Elección Pública III, Dr. Eric Magar  
Instituto Tecnológico Autónomo de México, ITAM

## Introducción

¿Qué hubiera sucedido si el partido Conservador no hubiera alcanzado la mayoría parlamentaria en las elecciones generales de Gran Bretaña del año 2015?

Este estudio, basado en el modelo de Laver & Shepsle presente en su texto *Coalitions and Cabinet Government*, pretende dar una posible respuesta a esta pregunta. El Partido Conservador, al no haber obtenido mayoría parlamentaria hubiera tenido que formar un gobierno de coalición.

El principal objetivo del presente es encontrar las posibles coaliciones de gobierno creíbles y, a partir de estas, encontrar la coalición ganadora. Mismo que dará a conocer la distribución de las carteras ministeriales seleccionadas entre los partidos que la conformen.

## Contexto & Supuestos

- La mayoría absoluta en la Casa de los Comunes en el Reino Unido se consigue con 326 escaños.
- Una reducción de 1% en el resultado de la Elección General de mayo 2015 al Partido Conservador supone la pérdida de su mayoría.
- El presente caso hipotético, distribuye esa reducción porcentual entre los partidos UKIP (20%) y Liberal Demócrata (80%) de manera uniforme, *caeteris paribus*. Esta distribución responde al *status quo* previo a la elección.
- El modelo supone que las coaliciones surgen de la distribución de carteras ministeriales entre los partidos. Se utilizará como paradigmas: Migración y Política Exterior.

PARTIDO	2015%	-1%
<b>CON</b>	37.80%	36.80%
	331	318
<b>LAB</b>	31.20%	31.20%
	232	237
<b>UKIP</b>	8.10%	8.3%
	1	1
<b>LD</b>	12.90%	13.7%
	8	16
<b>GREEN</b>	3.80%	3.80%
	1	1
<b>OTHER</b>	6.20%	6.20%
<b>TOTAL</b>	100%	100%

- Status Quo: la distribución de estas carteras entre los partidos previa a la elección de 2015. (Conservador, Conservador)
- Se eliminó a los partidos que no representan propuestas creíbles; es decir, no pueden formar una mayoría parlamentaria en una coalición bipartidista.
- Se descartó al Scottish National Party (SNP), a pesar de contar 56 escaños, por su fuerte incidencia regional, que hace poco creíble una búsqueda del partido por ostentar las carteras ministeriales seleccionadas.



TABLA 1.0  
Posición ideológica en Gran Gretaña a partir de propuestas en política pública

	C	Conservadores	Liberal-Demócratas	Laboristas
Foreign & Commonwealth Affairs	1	Alta	Media	Media
	2	Alta	Media	Baja
	r	Alta	Media	Media (-)
Home Department	1	Alta	Baja	Media
	2	Media	Baja	Media
	3	Alta	Baja	Alta
	r	Alta (-)	Baja	Alta (-, -)

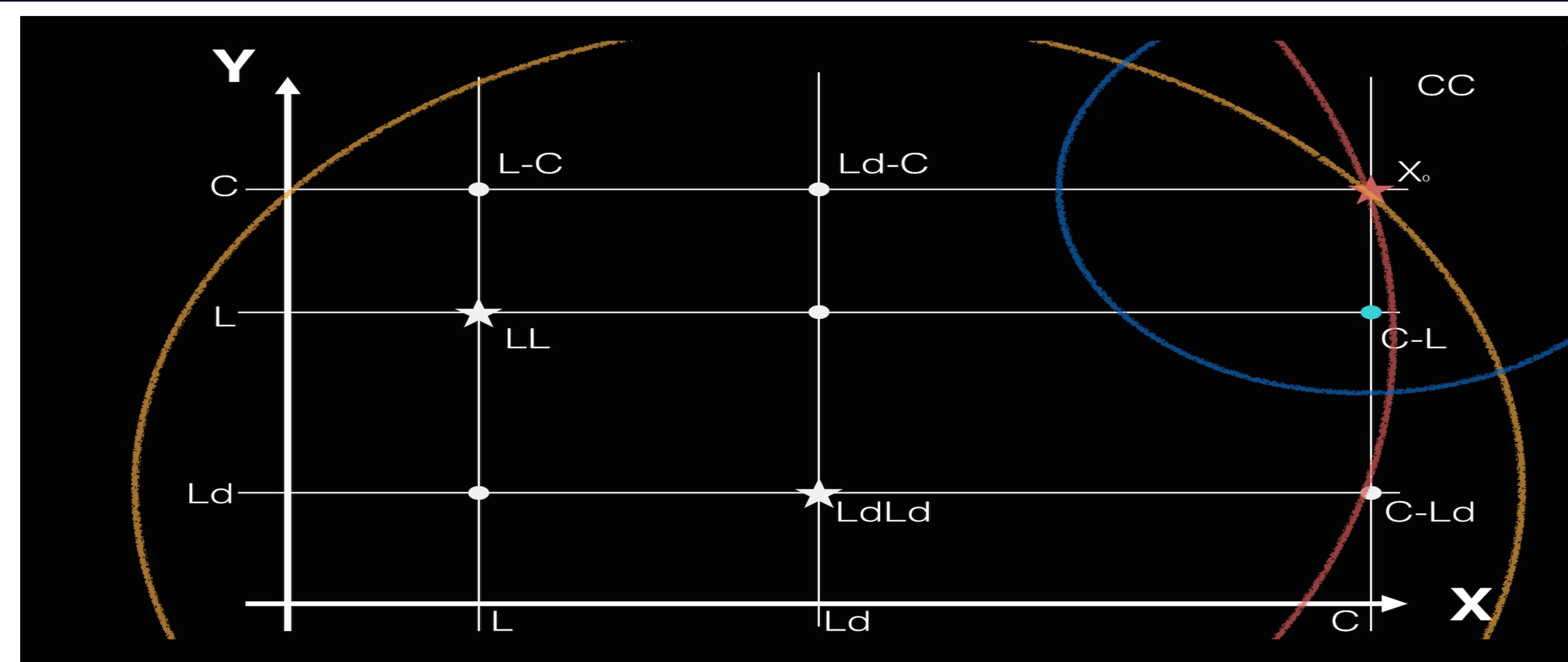
Foreign & Commonwealth Affairs: (1) Términos de la membresía con la Unión Europea, (2) Propuesta de Referéndum, permanencia dentro de la Unión Europea y fecha del mismo; (r) promedio ponderado de las consideraciones anteriores.

Home Department: (1) Deportación, (2) Restricciones a los recién llegados, (3) Control Fronterizo; (r) promedio ponderado de las consideraciones anteriores.

A partir de un modelo bidimensional, donde cada eje representa la posición ideológica de cada partido (Conservador, Laborista y Liberal Demócrata) en materia de Política Exterior con Relación a la Unión Europea (X) y Migración (Y), se definen:

- El set ganador ( $w(x_0)$ ), que representa las propuestas creíbles que pueden resultar victoriosas por sobre el status quo
- El set de mejora ( $l(x_0)$ ), que representa la mejora de Pareto para al menos dos partidos y,
- El set contendiente ( $C(x) = W(x) \cap I(x)$ ), que representa las propuestas que no solamente ganan la legislatura contra el *status quo*, sino que también son vistas por los participantes como mejoras.

## Metodología



Eje x: Política Exterior con Relación a la Unión Europea Eje Y: Migración

La estrella roja es el status quo; El punto azul turquesa es la única distribución de carteras ministeriales del set contendiente que es invulnerable; Las estrellas blancas representan la distribución ideal de cada partido; Los tres círculos representan las curvas de indiferencia de cada partido: amarillo para el Liberal Demócrata, Azul para el Conservador y Rojo para el Laborista.

Es importante señalar que, en este caso, aunque el *status quo* es teóricamente invulnerable (el partido Conservador forma parte de las alternativas y el s.q. es su punto ideal), forzamos otro equilibrio partiendo del supuesto de que, al perder la mayoría, el Partido Conservador tendría que ceder alguna cartera ministerial o la oposición le impediría gobernar a través de una moción de censura o voto de confianza.

## Resultados

- Set Ganador  $\rightarrow W(x_0) = \{Ld-C, C-Ld, C-L, L-C\}$
- Set de Mejora  $\rightarrow l(x_0) = \{L-L, Ld-Ld, C-L, L-Ld, Ld-C, L-C, Ld-L\}$
- Set Contendiente  $\rightarrow C(x_0) = W(x_0) \cap l(x_0) = \{C-L, Ld-C, L-C, \}$

La coalición ganadora está conformada por los partidos Conservador y Laborista. La distribución de las carteras ministeriales está dada por:

- Política Exterior con Relación a la Unión Europea para el Partido Conservador
- Migración para el Partido Laborista

## Conclusiones

Este estudio contrafactual sugiere que para las carteras ministeriales de Política Exterior con Relación a la Unión Europea y Migración, en el caso de que el Partido Conservador no hubiera obtenido la mayoría, pasarían a ser del Partido Conservador y del Laborista respectivamente. Pues es el único caso que representa un equilibrio invulnerable. Las opciones restantes dentro del Set Contendiente son vulnerables en tanto que serían vetadas por el partido conservador.

## Referencias

